



**ΕΘΝΙΚΟ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**  
**ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ**  
**Συνεδρίαση 1133 της 18<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2017**

1	Εμμανουήλ	Πλειώνης	Διευθυντής ΕΑΑ	Πρόεδρος
2	Νικόλαος	Μιχαλόπουλος	Διευθυντής ΙΕΠΒΑ	Αντιπρόεδρος
3	Βασίλειος	Χαρμανδάρης	Διευθυντής ΙΑΑΔΕΤ	Μέλος
4	Γεράσιμος	Τσελέντης	Διευθυντής Γ.Ι.	Μέλος
5	Γεώργιος	Δρακάτος	Εκπρόσωπος Ερευνητών	Μέλος
5	Μαρία	Μανιάτη	Εκπρόσωπος Τεχνικού και Διοικητικού Προσωπικού	Μέλος
6	Μαρία	Χριστούλα	Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ	
	Μαρία	Βαϊδάκη	Τακτική υπάλληλος Διεύθυνσης Διοικητικού ΕΑΑ	Γραμματέας

**VI. ΔΙΑΦΟΡΑ**

12.	Υποβολή πρακτικού Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης συνοπτικού διαγωνισμού για τον συνοπτικό διαγωνισμό, διακήρυξη Νο 3112/ 21.11.2017 με τίτλο: «Προκήρυξη Διενέργειας Συνοπτικού Διαγωνισμού για την προμήθεια εξοπλισμού Πληροφορικής και μετεωρολογικών οργάνων του ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (ΕΑΑ) στο πλαίσιο του έργου “BERTISS”» με Ε.Υ. την Β. Κοτρώνη (Εγγραφο αριθ. πρωτ. 3416/15-12-2017).
-----	--

Τίθεται υπόψη του ΔΣ το με αριθμ. πρωτ. 3416/15-12-17 έγγραφο με το οποίο ζητείται η έγκριση Πρακτικού Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης συνοπτικού διαγωνισμού για τον συνοπτικό διαγωνισμό, διακήρυξη Νο 3112/ 21.11.2017 με τίτλο: «Προκήρυξη Διενέργειας Συνοπτικού Διαγωνισμού για την προμήθεια εξοπλισμού Πληροφορικής και μετεωρολογικών οργάνων του ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (ΕΑΑ) στο πλαίσιο του έργου “BERTISS”» με Ε.Υ. την Β. Κοτρώνη

Σύμφωνα με το εν λόγω πρακτικό

Στην Αθήνα την 14-12-2017, η συγκροτηθείσα με το υπ' αριθμ. πρωτ. Ε.Α.Α. 1128/21-09-2017 επιτροπή προέβη στη διαδικασία αξιολόγησης των κατατεθεισών προσφορών για τον συνοπτικό διαγωνισμό, διακήρυξη Νο 3112/ 21.11.2017 με τίτλο:

**«Προκήρυξη Διενέργειας Συνοπτικού Διαγωνισμού για την προμήθεια εξοπλισμού Πληροφορικής και μετεωρολογικών οργάνων του ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (ΕΑΑ) στο πλαίσιο του έργου “BERTISS”»**

Στη συνεδρίαση αξιολογήθηκαν οι προσφορές των παρακάτω υποψήφιων εταιρειών:

1. Βασιλειάδης Γεώργιος, Εμπορία Οργάνων Μέτρησης, Μετεωρολογικές-Χαρτογραφικές Υπηρεσίες (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 615/8-12-2017).
2. AMPLUS A.E., Εταιρεία Ολοκληρωμένων Λύσεων Πληροφορικής (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 617/11-12-2017).
3. TREE Company Corporation Συστήματα Πληροφορικής A.E.B.E., Συστήματα Πληροφορικής Ναυτιλιακός Εξοπλισμός Εμπορία Σκαφών (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 618/11-12-2017).
4. ΕΥΡΥΘΜΟΣ, Δ. Κραμποβίτης & ΣΙΑ Ε.Ε. (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 621/11-12-2017).
5. Επιστημονικές Επιχειρήσεις Ε.Π.Ε. (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 624/11-12-2017).

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν εκπρόσωποι των εταιρειών:

1. AMPLUS A.E., Εταιρεία Ολοκληρωμένων Λύσεων Πληροφορικής (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 617/11-12-2017).
2. Επιστημονικές Επιχειρήσεις Ε.Π.Ε. (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 624/11-12-2017).

Η νομιμότητα όλων των εκπροσώπων ελέγχθηκε με την προσκόμιση των αστυνομικών ταυτοτήτων τους.

Κατά τον έλεγχο του Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η εταιρεία Βασιλειάδης Γεώργιος, Εμπορία Οργάνων Μέτρησης, Μετεωρολογικές-Χαρτογραφικές Υπηρεσίες, βρέθηκε να έχει προσκομίσει μόνο ένα (1) αντίτυπο των δικαιολογητικών αντί για δύο (2) που προέβλεπε η προκήρυξη (Παρ.9, 'Περιεχόμενο φακέλων προσφορών'). Ως εκ τούτου, η Επιτροπή αξιολόγησης ομόφωνα απέρριψε την αίτηση της εν λόγω εταιρείας. Η Επιτροπή έκανε αποδεκτούς όλους τους υπόλοιπους Φακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής και προχώρησε στο άνοιγμα των φακέλων των Τεχνικών Προσφορών και στη μονογράφησή τους.

Υποψήφιος για την **Ομάδα Α** (Εξοπλισμός Πληροφορικής με επιπλέον επεξεργαστές) ήταν οι παρακάτω εταιρείες:

1. AMPLUS A.E., Εταιρεία Ολοκληρωμένων Λύσεων Πληροφορικής (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 617/11-12-2017).
2. Επιστημονικές Επιχειρήσεις Ε.Π.Ε. (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 624/11-12-2017).

Υποψήφιος για την **Ομάδα Β** (Μετεωρολογικοί Σταθμοί και παρελκόμενα και ανταλλακτικά μετεωρολογικών σταθμών του υπάρχοντος δικτύου) ήταν οι παρακάτω εταιρείες:

1. TREE Company Corporation Συστήματα Πληροφορικής A.E.B.E., Συστήματα Πληροφορικής Ναυτιλιακός Εξοπλισμός Εμπορία Σκαφών (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 618/11-12-2017).
2. ΕΥΡΥΘΜΟΣ, Δ. Κραμποβίτης & ΣΙΑ Ε.Ε. (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 621/11-12-2017).
3. Επιστημονικές Επιχειρήσεις Ε.Π.Ε. (αρ. πρωτ. ΕΑΑ 624/11-12-2017).

Η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι όλες οι Τεχνικές Προσφορές ήταν σύμφωνες με τις επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές. Έπειτα, η Επιτροπή προχώρησε στο άνοιγμα των φακέλων των Οικονομικών Προσφορών και στη μονογράφησή τους. Όλες οι Οικονομικές Προσφορές ήταν σύμφωνες με τις επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές.

### Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών

Η Βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των συμμετεχόντων έγινε σύμφωνα με τα 'Κριτήρια Τεχνικής Αξιολόγησης', όπως αυτά προσδιορίζονται στην προκήρυξη. Στον **Πίνακα 1** που ακολουθεί φαίνεται η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των συμμετεχόντων ανά 'Κριτήριο Τεχνικής Αξιολόγησης', καθώς και η τελική Τεχνική Βαθμολογία για κάθε Ομάδα.

**Πίνακας 1. Βαθμολογία Τεχνικών Προσφορών**

Προσφέρων	Βαθμολογία - Κριτήρια Αξιολόγησης ΟΜΑΔΑ Α			Βαθμολογία - Κριτήρια Αξιολόγησης ΟΜΑΔΑ Β	
	1.1	1.2	2.1	1.1	1.2
AMPLUS	100	100	100		
TREE				100	100
ΕΥΡΥΘΜΟΣ				100	100
ΕΠΙΣΤΗΜ. ΕΠΙΧΕΙΡ.	100	100	100	100	100
Προσφέρων	(Τ) Τεχνική Βαθμολογία ΟΜΑΔΑ Α			(Τ) Τεχνική Βαθμολογία ΟΜΑΔΑ Β	
AMPLUS	100.00				
TREE				100.00	
ΕΥΡΥΘΜΟΣ				100.00	
ΕΠΙΣΤΗΜ. ΕΠΙΧΕΙΡ.	100.00			100.00	
Tmax	100.00			100.00	

### Αξιολόγηση Οικονομικών Προσφορών

Η Βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών των συμμετεχόντων έγινε σύμφωνα με όσα προσδιορίζονται στην προκήρυξη. Για τη αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών ελήφθη υπόψη το συνολικό κόστος χωρίς ΦΠΑ. Στον **Πίνακα 2** που ακολουθεί φαίνεται η βαθμολογία των Οικονομικών Προσφορών των συμμετεχόντων.

## Πίνακας 2. Βαθμολογία των Οικονομικών Προσφορών

Προσφέρων	(Ο χωρίς ΦΠΑ) Προσφορά ΟΜΑΔΑ Α	(Ο χωρίς ΦΠΑ) Προσφορά ΟΜΑΔΑ Β
AMPLUS	34500	
TREE		18992.7
ΕΥΡΥΘΜΟΣ		18950
ΕΠΙΣΤΗΜ. ΕΠΙΧΕΙΡ.	34250	21370
Omin	34250	18950

### Τελική Αξιολόγηση – Κατάταξη Προσφορών

Η τελική βαθμολογία των συμμετεχόντων προέκυψε από την χρήση του τύπου:

$$F = 0,50 \times T_j/T_{\max} + 0,50 \times O_{\min}/O_j$$

Όπου:

T<sub>i</sub> : Η τεχνική βαθμολογία του υποψηφίου

T<sub>max</sub> : Η μεγαλύτερη τεχνική βαθμολογία

O<sub>min</sub> : Η μικρότερη οικονομική προσφορά

O<sub>i</sub> : Η οικονομική προσφορά του υποψηφίου

Στον **Πίνακα 3** που ακολουθεί φαίνεται η τελική βαθμολογία των συμμετεχόντων.

### Πίνακας 3. Τελική Βαθμολογία

Προσφέρων	(F) Τελική Βαθμολογία ΟΜΑΔΑ Α	(F) Τελική Βαθμολογία ΟΜΑΔΑ Β
AMPLUS	0.996	
TREE		0.999
ΕΥΡΥΘΜΟΣ		1.000
ΕΠΙΣΤΗΜ. ΕΠΙΧΕΙΡ.	1.000	0.943

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι μεγαλύτερη βαθμολογία για την Ομάδα Α λαμβάνει η εταιρεία Επιστημονικές Επιχειρήσεις και για την Ομάδα Β η εταιρεία ΕΥΡΥΘΜΟΣ. Ως εκ τούτου η Επιτροπή προτείνει την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία Επιστημονικές Επιχειρήσεις για την Ομάδα Α', και στην εταιρεία ΕΥΡΥΘΜΟΣ για την Ομάδα Β'.

Κατόπιν αυτού το ΔΣ

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την έγκριση του πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης συνοπτικού διαγωνισμού για τον συνοπτικό διαγωνισμό, διακήρυξη Νο 3112/ 21.11.2017 με τίτλο: «Προκήρυξη Διενέργειας Συνοπτικού Διαγωνισμού για την προμήθεια εξοπλισμού Πληροφορικής και μετεωρολογικών οργάνων του ΕΘΝΙΚΟΥ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (ΕΑΑ) στο πλαίσιο του έργου “BERTISS”» με Ε.Υ. την Β. Κοτρώνη και δίνει εντολή για την ολοκλήρωση της νόμιμης διαδικασίας έως και την κατάρτιση της σύμβασης. Επισυνάπτεται στο ανωτέρω το Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης.

**Η Γραμματέας  
Μ. Βαϊδάκη**

**Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.  
& Διευθυντής του Ε.Α.Α  
Καθηγητής Εμμανουήλ Πλειώνης**

**Ακριβές Αντίγραφο**

**Μαρία Βαϊδάκη**